



Anteckningar

Gymnasienätverket

1. Ordförande inleder

Ordförande Patrik Hellberg, Kungsbacka, inleder med att hälsa välkomna och en kort presentationsrunda genomförs.

IM-gruppen (stående punkt)

Niklas Svensson, GR, vidareförde rapport från ordförande för IM-gruppen Maria Wolfhagen, Göteborg. Senaste mötet uppfattades som mycket givande för de som närvarade. Under tillfället genomfördes Göteborg UBF:s redovisning av Samverkan för bästa skola, ihop med Skolverket. Intressant med samstämmighet med flera delar av styrkedjan i rummet, inkl deltagare från Gymnasienätverket.

IM-gruppens arbetsutskott har arbetat fram en planering utifrån de önskemål och behov som har framkommit. Vid vårens första möte behandlas hur uppdraget kring IM ser ut, huvudmannens plan, samt hur kunskap och förståelse kan öka om eleverna och hur de rör sig över åren. GR kommer bidra med statistik om elevrörelsen.

Vikten av att deltagande och närvaro i gruppen poängterades igen, nu när det sker en omstart.

2. Tematisk granskning – rektors arbete med rättvisande och likvärdiga betyg

Ulrika Rosengren, Skolinspektionen

Ulrika Rosengren, Skolinspektionen, var med på plats för att presentera den tematiska granskningen om rektors arbete med rättvisande och likvärdiga betyg. Inleder med att berätta om sin bakgrund och uppmanade till frågor och dialog.

Ulrika poängterade Skolinspektionens granskande funktion och att myndigheten inte ska verka rådgivande. Granskningen, som är en del av ett längre regeringsuppdrag om betygssättning, har tidigare inkluderat huvudmäns och lärares arbete, nu med fokus på rektorns ansvar.

Under sin presentation betonade Ulrika skillnaden mellan tillsyn (regelefterlevnad) och granskning (utvecklingsförslag). Granskningen sätter höga krav i urvalet och inkluderar verksamheter som förväntas uppfylla dessa och inte vara aktuella för en tillsyn.

Granskningen avser inte betygen i sig eller lärarens arbete, då läraren har autonomi, utan hur rektor arbetar systematiskt för en likvärdig och rättssäker betygssättning. Lärare har i granskningen uttryckt att de upplever påtryckningar, både från chef och vårdnadshavare. Oavsett avsikt så visar det



att rektor behöver föra dialog och reda ut tveksamheter vad som menas när exempelvis betygs används som kvalitetsmått och i målsättningar.

Granskningen visade att de utvalda skolorna, med höga betyg över tid och avvikelser mellan nationella prov och kursbetyg, visade på genomsnittliga avvikelser mellan 20-60% under åren 2015-2019. Ulrika underströk att det inte finns någon fast regel för hur stor avvikelsen kan vara, men att dessa skillnader är betydande.

Vidare framkom att många skolor inte hade genomfört någon analys av dessa skillnader, vilket varierade från total avsaknad av medvetenhet till omfattande åtgärder som dock inte inkluderade långsiktiga trender. Många skolor fokuserade på individuella förklaringar snarare än på systematiska orsaker till betygsskillnader. I ämnen med nationella prov hade flera skolor organiserat gemensam bedömning och vissa valde att genomföra alla nationella prov för att kalibrera betygssättningen.

Rapporten pekar även på rektorns ansvar att stödja och leda lärare utan att påverka betygssättningen direkt. Det betonades att med nuvarande betygssystem är det omöjligt uppnå fullständig likvärdighet i betygssättningen över hela landet, även om detta kan strävas mot inom en enskild skola eller huvudman. Inga tydliga skillnader noterades mellan fristående och kommunala skolor eller mellan behöriga och obehöriga lärare, men urvalet var begränsat.

Sammanfattningsvis visar granskningen på ett behov av fortsatt arbete för att uppnå en mer likvärdig betygssättning, särskilt med tanke på de nya mer generella betygskriterierna. Det är inte en omfattande dokumentation utan tydlig funktion som eftersträvas, men det krävs fortfarande exempelvis en mer fokuserad analys på gruppnivå, snarare än individnivå, samt en djupare analys av orsakerna bakom betygsskillnaderna.

Bildspelet bifogas anteckningarna.

3. Aktuellt regional samverkan Niklas Svensson, GR

Niklas inledde med att berätta om att utbudsprocessen inför 2025 nu startat med ett gemensamt samråd i Utbildningschefsnätverket. Process och tidslinje gicks igenom där det redogjordes för olika steg och vilket underlag som kommer behandlas i respektive fas. Även att GR får mycket uppmärksamhet nationellt, deltar i Skolverkets och SKR:s insatser i frågan och bidrar och stödjer andra samverkansområden som hör av sig.

Resterande del av punkten ägnades åt att presentera och diskutera Skolverkets regionala planeringsunderlag. Både slutsatserna i den nationella rapporten och innehållet i rapporten för Västra Götalands län. Särskilt fokus lades på Skolverkets bedömningar per program och vad de baseras på.



Nästa steg är att Niklas genomför en kapacitetsundersökning med respektive medlemskommun som tillsammans med Utbudsrapporten 2023 presenteras vid samverkan i Utbildningschefsnätverket och Gymnasienätverket i februari.

Bildspelet bifogas anteckningarna

4. Gemensamma frågor att driva i Gymnasienätverket Patrik Hellberg, Kungsbacka

Patrik gick igenom vad som genomfördes föregående möte om gemensamma fokusområden. Förslagen har sammanställts och kategoriserats.

- Planering och dimensionering (ekonomisk läge & investeringar/ökade elevkullar/gemensamt ansvar/nationell förebild/operativt)
- Brottsförebyggande (fullföljda studier/IM-program/uppföljning på regional nivå & över skolformer/samverkan andra aktörer)
- AI (följa & agera gemensamt/möjligheter & risker/organisatoriskt & pedagogiskt)

En diskussion i mindre konstellationer om på vilket sätt Gymnasienätverket ska driva frågorna. Exempelvis parallellt alla tillsammans eller en fråga i taget. Uppdragsbeskrivning (nuläge och önskat läge, effektmål och tidsplan). Målstyrt eller målsökande. Strategiskt/taktiskt/operativt

Nedan en del av reflektionerna och förslagen som kom upp

Vi sträcker över mycket, men bara att få mer kunskap och förståelse är mycket vunnet. Kan grupper ansvara för vars ett tema och även vars ett nätverksmöte?

Många av delarna ska ändå göras på hemmaplan. Tidsinsatsen skulle ändå göra på hemmaplan, så det behöver inte ta mer tid och resurser att en del sker i nätverket.

Behov av att lära tillsammans innan olika initiativ testas på hemmaplan

Inte en svulstig plan - istället behovsorienterat

Arbetsgrupp behövs för att komma vidare. Dela i plenum. Samtidigt är Gymnasienätverket inte en stor grupp på helheten. Men ibland behövs det ett mindre sammanhang, för att faktiskt komma vidare.

Inte mer dokumentation utan mer eftertanke och dela-kultur. Faktiskt görande.



Stämman av vilka områden som är mer högprioriterade på hemmaplan. De medlemmarna kan vara mer drivande i de frågorna för samtliga.

Planering och dimensionering är givet. Vill plocka in fullföljda studier igen utifrån planering av IM-programmen med faktiskt gemensam insats.

Branschråden och hur de hänger ihop med de lokala programråden. (i gymnasieskolan, sker redan tydligare idag i vux)

Det är en lagom grupp för att arbeta tillsammans. Ingen mening med att dela upp.

Brottsförebyggande handlar mest om erfarenhetsutbyte. AI kan vara en egen grupp som fungerar som referensgrupp som skapar mer kunskap om området.

Behovsbaserat. Målsökande istället för målstyrt. Inte en uppgift som kommer utifrån och som ska göras. Utan snarare att nätverket formulerar vad som behövs. Input utifrån för att lyfta blicken.

5. Utvärdering Gymnasiedagarna och Future Skills Lena Sjöstrand, GR

Lena presenterade en sammanfattning av gymnasiedagarna, baserad på underlag från bland annat studie- och yrkesvägledare, den strategiska referensgruppen och olika representanter från arbetslivet. Pågående Öppna hus med stort tryck är en signal om att Gymnasiedagarna varit framgångsrikt, utifrån det övergripande syftet att använda vår plattform och mötesplats för att förbereda eleverna för framtiden. Gymnasiedagarna inkluderar en serie aktiviteter före, under och efter, designade för att inte bara förbereda eleverna, utan också deras vårdnadshavare. En fördel med en gemensam arena för dessa aktiviteter är att den är neutral.

Ett specifikt fokus under året har varit på yrkesprogrammen. Vårdnadshavare har deltagit i kvalitativa aktiviteter före gymnasiedagarna. Finansieringen av den gemensamma utan med fokus på yrken och branscher har tillhandahållits av SKR och branscherna. Webbtrafiken till gymnasiedagarna.se har ökat med 25%. Själva mässan ökade med cirka 4 000 besökare, nu totalt ca 23 000.

Responserna på yrkesmontern har varit positiv, särskilt gällande de nya delarna av upplägget. Diskussion i nätverket om att en förändring har skett från enbart elevrekrytering till att fokusera mer på studie- och yrkesvägledning. Det finns frågor kring hur informationen kan utvecklas ytterligare för att bättre nå ut till vårdnadshavarna, likaså gällande insatser för elever i introduktionsprogrammen (IM-programmen).



2023-12-05, kl 13.00-16.00

Plats: GR, Anders Personsgatan 8

Deltagare

Patrik Hellberg	Kungsbacka (ordförande)
Amela Filipovic	Kungälv
Camilla Ahlin	Härryda
Cindia Escalante Mattsson	Kungsbacka
Ellen Lindqvist	Möndal
Helene Petersson	Ale
Göran Careborg	Lerum
Jan Tinnberg	Göteborg, område Skånegatan
Maria Wolfhagen	Göteborg, område Centrum
Niclas Brattefors	Stenungssund
Lena Almqvist	Partille
Linda Andersson	Alingsås
Sarah Males	Göteborg, område Lindholmen
Stefan Carmesund	Öckerö
Ulrika Rosengren	Skolinspektionen (föredragande)
Lena Sjöstrand	GR (föredragande)
Niklas Svensson	GR (samordnare)

Frånvarande

Teres Linchhausen	Lilla Edet
Thomas Sjögren Amcoff	Tjörn